

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 12093/2024-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Praha hl.n.“ – 2. etapa

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 8

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotazy č. 67 – 90 budou zodpovězeny v náhradním termínu, přičemž bude adekvátně posunuta lhůta pro podání nabídek.

Dotaz č. 67:

Upozorňujeme zadavatele, že v materiálových položkách pro listy v oddílech silnoproud a slaboproud není zohledněno ve většině případů ztrátové. Je uvedeno pro podomítkové elektroinstalační trubky, chybí pro veškerou kabeláž a elektroinstalační lišty. Prosíme o revizi výkazu výměr.

Dotaz č. 68:

Prosíme o vysvětlení položky č.21 „POPLATKY ZA LIKVIDACE ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 09 04 STAVEBNÍ ODPAD SMĚSNÝ A DEMOLIČNÍ VČETNĚ DOPRAVY - Evidenční položka...“ v listu SO 07-71-07.0.1. V tomto listu se nenachází žádné bourací a demoliční práce. Dále chybí položky pro vodorovné a svislé vnitrostaveništní přesuny vybouraných hmot. Rozumíme, že se má tento odpad ocenit v rámci listu SO 90-90, ale nerozumíme při jaké činnosti má vzniknout. Prosíme o doplnění chybějících položek pro bourací práce a vnitrostaveništní přesuny vybouraných hmot.

Dotaz č. 69:

Prosíme o vysvětlení položek č.83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 106, 107, 108 v rámci listu SO 07-71-07.0.3. Všechny položky mají stejný popis „Otopné těleso litinové článkové 500/160 mm 0,255 m2/kus se základním nátěrem“ i stejnou doplňující informaci „Otopná tělesa litinová článková se základním nátěrem výkon 38-152 W/článek připojovací rozteč/hloubka (mm) 500/160 (0,255 m2/kus) https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_01/735111350„. Nerozumíme, v čem se tyto radiátory liší a dle čeho bychom měli rozklíčovat jejich správné ocenění.

Dotaz č. 70:

V rámci listu SO 07-71-07.0.3 je uvedena montážní položka pro otopná tělesa trubková, chybí však montážní položky pro otopná tělesa článková. Prosíme o doplnění montážních položek.

Dotaz č. 71:

V rámci listu SO 07-71-07.0.3 chybí položka pro přesun hmot pro kompletní oddíl Ústřední vytápění. Prosíme o doplnění.

Dotaz č. 72:

Prosíme o vysvětlení položky č.132 „POPLATKY ZA LIKVIDACE ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 09 04 STAVEBNÍ ODPAD SMĚSNÝ A DEMOLIČNÍ VČETNĚ DOPRAVY - Evidenční položka...“ v listu SO 07-71-07.0.3. V tomto listu se nenachází žádné bourací a demoliční práce. Dále chybí položky pro vodorovné a svislé vnitrostaveništní přesuny vybouraných hmot. Rozumíme, že se má tento odpad ocenit v rámci listu SO 90-90, ale nerozumíme při jaké činnosti má vzniknout. Prosíme o doplnění chybějících položek pro bourací práce a vnitrostaveništní přesuny vybouraných hmot.

Dotaz č. 73:

Chtěli bychom upozornit, že list „Ústřední vytápění“ je ve výkazu výměr označen kódem „SO 07-71-07.0.3“. Tento kód se neshoduje s projektovou dokumentací, kde je uloženo požární bezpečnostní řešení.

Dotaz č. 74:

V rámci listu SO 07-71-07.0.4 chybí položka pro přesun hmot pro kompletní oddíl Chlazení. Prosíme o doplnění.

Dotaz č. 75:

Prosíme o vysvětlení položky č.132 „POPLATKY ZA LIKVIDACE ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 09 04 STAVEBNÍ ODPAD SMĚSNÝ A DEMOLIČNÍ VČETNĚ DOPRAVY - Evidenční položka....“ v listu SO 07-71-07.0.4 V tomto listu se nenachází žádné bourací a demoliční práce. Dále chybí položky pro vodorovné a svislé vnitrostaveništní přesuny vybouraných hmot. Rozumíme, že se má tento odpad ocenit v rámci listu SO 90-90, ale nerozumíme při jaké činnosti má vzniknout. Prosíme o doplnění chybějících položek pro bourací práce a vnitrostaveništní přesuny vybouraných hmot.

Dotaz č. 76:

Chtěli bychom upozornit, že jsme v oddílech pro zdravotně technické instalace nenalezli žádné položky pro stavební přípomoci, vyhotovování prostupů, zemní práce, zednické zapravení, vyhotovení protipožárních prostupů atd. Chceme se zeptat, jestli tyto úkony projekt nepředpokládá, nebo zda jsou vykázány jinde.

Dotaz č. 77:

Chtěli bychom upozornit, že jsme v oddílech pro vytápění a chlazení nenalezli žádné položky pro stavební přípomoci, vyhotovování prostupů, zemní práce, zednické zapravení, vyhotovení protipožárních prostupů atd. Chceme se zeptat, jestli tyto úkony projekt nepředpokládá a požádat případně o doplnění chybějících položek.

Dotaz č. 78:

Chtěli bychom upozornit, že jsme v oddílech pro vytápění a chlazení nenalezli žádné položky pro stavební přípomoci, vyhotovování prostupů, zednické zapravení, vyhotovení protipožárních prostupů atd. Chceme se zeptat, jestli tyto úkony projekt nepředpokládá a požádat případně o doplnění chybějících položek.

Dotaz č. 79:

Chtěli bychom upozornit, že jsme v oddílech pro vzduchotechniku a pro měření a regulace nenalezli žádné položky pro stavební přípomoci, vyhotovování prostupů, zednické zapravení, vyhotovení protipožárních prostupů atd. Chceme se zeptat, jestli tyto úkony projekt nepředpokládá a požádat případně o doplnění chybějících položek.

Dotaz č. 80:

V nově rekonstruovaných prostorách výpravní budovy jsou dva druhy zásuvek a vypínačů (ABB Decento a Tango). Tyto koncové prvky mají velký cenový rozptyl. Žádáme o rozdělení položek ve výkazu výměr tak, aby byl patrný počet koncových prvků pro historické prostory a pro ty novodobé.

Dotaz č. 81:

V rekonstruovaných prostorách výpravní budovy mají historické dveře několik typů dveřních závěsů, které se cenově velmi liší. Prosíme o upřesnění projektových podkladů, ze kterých bude patrné, jaké jsou požadavky na dveřní závěsy u jednotlivých pozic.

Dotaz č. 82:

Ve výkazu výměr jsme nenalezli položku pro nacenění vyhotovení dokumentace skutečného provedení. Prosíme o doplnění.

Dotaz č. 83:

Prosíme o upřesnění položky č.1119 v listu „SO 07-71-07.01“ Realizační dokumentace – KPL 1. Zajímalo by nás, jakých profesí a částí tohoto listu se tvorba realizační dokumentace týká.

Dotaz č. 84:

Ve výkazu výměr oddíl silnoproudé elektroinstalace je vykázáno vrtání prostupů a řezání stěn v hodinové sazbě (včetně opotřebení vrtné a řezací techniky). Prosíme o vykázání těchto činností standardními položkami. Tzn. průměry a délky vrtů, obvody a hloubku řezaných konstrukcí.

Dotaz č. 85:

Prosíme o upřesnění položky č.11221 v listu „SO 07-71-07.01“ Odpojení a odstranění veškerých stávajících instalací – KPL 1. Nově se bude dle výkazu výměr instalovat desítky kilometrů různých kabelových tras, potrubí atd. Demontáž obdobného objemu stávajících sítí nelze relevantně ocenit jako komplet, neboť není znám ani přibližný rozsah.

Dotaz č. 86:

Prosíme o opravu položek č.811, 812, 876 a 877 v listu „SO 07-71-07.01“. Jsou vykázány jako KUS a uvedená výměra není celé číslo.

Dotaz č. 87:

Prosíme o upřesnění položky č.881 v listu „SO 07-71-07.01“. Mělo by se jednat o kopii původní dlažby, ale chybí odkaz na tabulku ostatních prvků, vizualizace, nebo jiné podrobnější projektové zadání. Není nám jasné, o jakou dlažbu se jedná.

Dotaz č. 88:

Prosíme o upřesnění položky č.1120 v listu „SO 07-71-07.01“. Provizorní zakrývání konstrukcí, ochrana před poškozením. Zajímalo by nás co konkrétně by se mělo chránit a zakrývat a jaký je rozsah předpokládaných prací. Dále bychom chtěli upozornit, že již ochrana konstrukcí obalením geotextilií je již řešena v rámci položky č.171. Prosíme o prověření, zda se nejedná o duplicitu.

Dotaz č. 89:

Prosíme o informaci, zda bude součástí dodávek i repliky historických svítidel a lustrů. Ve výkazu výměr jsme je nenalezli.

Dotaz č. 90:

V TZ je uvedeno, že nové teraco bude provedeno ve struktuře a barevnosti dle stávajícího. Z fotografií v tabulce kamenických výrobků a stavebně historickém průzkumu je jasné patrné,

že použité kamenivo je barevné. Položka ve výkazu výměr tedy má být na barevné teraco, nikoli na přírodní, které obsahuje pouze drť bílé frakce.

Dotaz č. 91 je zodpovězen v řádném termínu.

Dotaz č. 91:

Dodavatel požádal zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace dne 12. 6. 2024. Vysvětlení zadávací dokumentace, bylo zadavatelem uveřejněno dne 20. 6. 2024. Žádáme proto zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek z důvodu prodlení.

Odpověď č. 91:

Dotazy dodavatele ze dne 12. 6. 2024 byly uvedeny ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7. Odpovědi na tyto dotazy jsou součástí tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8. Zadavatel tedy adekvátně posunuje lhůtu pro podání nabídek v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel dále v náhradním termínu odpovídá na dotazy č. 12 až č. 65, uvedené v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 takto:

Dotaz č. 12 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Umyvadla z litého mramoru

SO 07-71-07.01 Architektonicko-stavební řešení

D

O	K	766	Konstrukce truhlářské		0,000
286	K	01	umyvadlová deska z litého mramoru s integrovanými symetricky umístěnými kulatými umyvadly. Otvory na vhoz odpadků Ø200mm. Včetně čela výšky 250mm.	KUS	4,000
287	K	16	umyvadlová deska z litého mramoru s integrovaným umyvadlem a otvorem Ø150mm na vhoz odpadků. Včetně čela výšky 250mm.	KUS	1,000

01 Umyvadlová deska z litého mramoru s integrovanými symetricky umístěnými kulatými umyvadly. Otvory na vhoz odpadků Ø200mm. Včetně čela výšky 250mm. hloubka desky 560mm výška čela 250mm průměr umyvadla 470mm **délka různá dle umístění.**

Délka umyvadel není uvedena. Žádáme o informaci, kde jsou umyvadla umístěna, případně jejich délku.

16 Umyvadlová deska z litého mramoru s integrovaným umyvadlem a otvorem Ø150mm na vhoz odpadků. Včetně čela výšky 250mm. hloubka desky 600mm výška čela 250mm průměr umyvadla 470mm **délka 1711mm.**

Zde je délka uvedena, ale žádáme o informaci, kde je umyvadlo umístěno.

Odpověď na dotaz č. 12 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

01

Zasíláme délku umyvadel:

Položka č.286:

Místnost 1,064 – délka 3065 mm

Místnost 1,065 – délka 1950 mm

Místnost 1,088 – délka 2250 mm

Místnost 1,095 – délka 2850 mm

Položka č.287:

Místnost 0,079 a– délka 1900 mm

Místnost 0,079 b – délka 3080 mm

Místnost 0,080a – délka 2330mm, 2560 mm

Upraveno v Soupisu prací.

16

Umyvadlo je umístěno v místnosti 0,076a.

Dotaz č. 13 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7: **Kuchyňské linky**

Žádáme o doplnění PD a VV z jakého materiálu mají být kuchyňské linky vyrobeny.

Odpověď na dotaz č. 13 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V PD specifikováno – tabulka truhlářských výrobků na str. 13.

Dotaz č. 14 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7: **Tabulka svítidel**

Žádáme o doplnění PD o tabulku svítidel.

Odpověď na dotaz č. 14 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Je součástí PD – silnoproud - SE_II_SO077107_04_3_501_STV.

Dotaz č. 15 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7: **Sanitární příčky**

276	K	763412112	Sanitární příčky do suchého prostředí, desky laminované tl 18 mm	M2	1,968
277	K	763412113	Sanitární příčky do suchého prostředí, desky laminované tl 25 mm	M2	40,013
278	K	763412114	Sanitární příčky do suchého prostředí, desky laminované tl 32 mm	M2	17,774

Naši dodavatelé mají problém z rozdílnými tloušťkami laminovaných desek. Rádi bychom použili jednoho dodavatele na kompletní dodávku sanitárních příček. Je možné příčky sjednotit např. na tl.25 mm nebo 32 mm. Žádáme o případnou opravu ve VV.

Odpověď na dotaz č. 15 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Položky 276, 277, 278, 279, 280, 281

Upraveno v Soupisu prací, nemají být lamino příčky, ale skleněné dle výpisu ostatních výrobků.

Obdobně položky 282, 283 – pisoárové příčky.

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 16 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V rámci poskytnuté dokumentace vč. souboru „4_Soupis prací s výkazem výměr“, resp. „XLS_VB Praha hl.n_II.etapa_240520“ je v objektu SO 07-71-07.0.6 (Silnoproudá zařízení včetně ochrany

proti blesku) u položky poř. číslo 116 „Zásuvková instalační krabice do podlahy – dodávka“ uvedeno množství 6 ks. Z poskytnuté dokumentace:

SE_II_SO077107_04_2_511_1np, SE_II_SO077107_04_2_512_1_2np_mezipatro,
SE_II_SO077107_04_2_513_2np, SE_II_SO077107_04_2_514_3np,
SE_II_SO077107_04_2_515_4np, SE_II_SO077107_04_2_516_5np

vyplývá, že celkový počet MJ u položky „Zásuvková instalační krabice do podlahy – dodávka“ je 22 ks.

Žádáme zadavatele o prověření a doplnění počtu MJ u této položky. Současně se změna počtu MJ týká položek 117, 108 a 109.

Odpověď na dotaz č. 16 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 17 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V rámci poskytnuté dokumentace SE_II_SO077107_04_3_501_STV (Kniha svítidel) jsou zde uvedena svítidla S_01 až S_12, dále lištová svítidla C, F, L, W v různém provedení. V dokumentaci vztahující se ke svítidlům jsou uvedena svítidla S_13, S_14, S_31 a C_01, která v knize svítidel uvedená nejsou.

Žádáme zadavatele o doplnění typů svítidel.

Odpověď na dotaz č. 17 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v knize svítidel.

Dotaz č. 18 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V rámci poskytnuté dokumentace SE_II_SO077107_04_3_501_STV (Kniha svítidel) jsou zde uvedena svítidla S_01 až _12, lištová svítidla C, F, L, W v různém provedení, nouzová svítidla, Fantova budova – Denní a umělé osvětlení, Přehledy jednotlivých pater, dokument Svítidla Fantova budova – osvětlení s uvedením typů svítidel Typ 1 až Typ 6 v objektu **ZŠ Jesenice**, dále koncept osvětlení haly Fantovy budovy zpracovaný společností ERCO, a dále výpočet denního a umělého osvětlení s uvedením navrhovaných svítidel výrobce Halla, a.s.

V rámci poskytnuté dokumentace, která se týká osvětlení, jsou uvedena pouze svítidla S_01 až S_12, S_13, S_14, S_31, C_01, lištová svítidla C, F, L, W v různém provedení a svítidla nouzová.

Žádáme zadavatele o vyjádření, která z výše uvedených svítidel jsou v rámci projektu uvažována, tedy svítidla S_01 až _12, lištová svítidla C, F, L, W v různém provedení, nouzová svítidla nebo svítidla společnosti Halla, a.s.

Odpověď na dotaz č. 18 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v knize svítidel.

Dotaz č. 19 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V rámci poskytnuté dokumentace a souboru „4_Soupis prací s výkazem výměr“, resp. „XLS_VB Praha hl.n_II.etapa_240520“ je v objektu SO 07-71-07.0.6 (Silnoproudá zařízení včetně ochrany proti blesku) uvedena položka poř. číslo 58 „Stávající svítidla (1.080 a 1.082) - dodávka dle specifikace v PD“ a položka poř. číslo 59 „Stávající svítidla (1.080 a 1.082) - montáž“ v počtu 3 ks s uvedením kódu položky L10 a L10-M. Z popisu položek není patrné, co je předmětem dodávky a montáže. Kód položky L10 a L10-M je současně uveden i u položek č. 56 a 57.

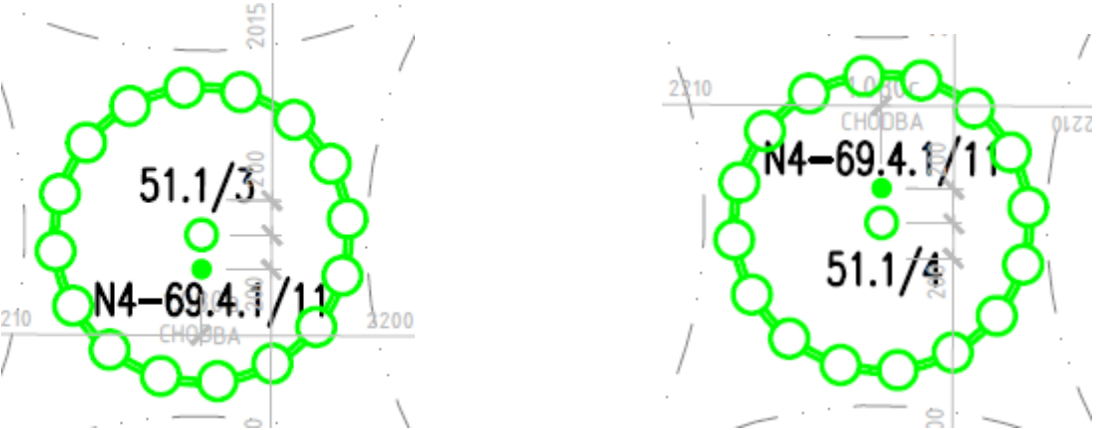
Žádáme zadavatele o vyjádření co je předmětem dodávky a montáže.

Odpověď na dotaz č. 19 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Demontáž, repase a opětovná montáž stávajících historických svítidel.

Dotaz č. 20 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V rámci poskytnuté dokumentace, která se týká osvětlení, resp. dokument ozn.: SE_II_SO077107_04_2_504_1np jsou v chodbě Vládního salonku v místnostech 1.080a a 1.080c uvedena svítidla bez označení. Jedná se níže uvedená svítidla:



Žádáme zadavatele o vyjádření, zda jsou uvedená svítidla předmětem dodávky či repase, event. uvedení tytu, popisu a dokumentace svítidel.

Odpověď na dotaz č. 20 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Svítidla jsou předmětem repase, jedná se o svítidla zmíněná v předchozím dotazu č. 19.

Dotaz č. 21 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

TURNIKETY – žádáme o vysvětlení nesouladu mezi projektovou dokumentací a výkazem výměr. V dokumentu „507- Tabulka ostatních výrobků.pdf“ jsou turnikety obsaženy ve dvou výrobcích – OV/12 – 2 ks a OV/46 – 2 ks. V předaném výkazu výměr „XLS_VB Praha hl.n_II.etapa_240520.xlsx“ jsou však turnikety pouze v počtu 2 ks u položek 868 a 880 v listu „SO 07-71-07.01“. Žádáme o vyjasnění a případnou úpravu výkazu výměr nebo projektové dokumentace.

868	767641711	Montáž turniketu průměr do 3 m v do 2,2 m	KUS	2,000
		Montáž turniketu průměr do 3 m v do 2,2 m		
		Montáž automatických dveří turniketu, výšky do 2200 mm, průměru do 3000 mm https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_01/767641711		
		Montáž automatických dveří turniketu, výšky do 2200 mm, průměru do 3000 mm https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_01/767641711		
		Montáž automatických dveří turniketu, výšky do 2200 mm, průměru do 3000 mm https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_01/767641711		
		Montáž automatických dveří turniketu, výšky do 2200 mm, průměru do 3000 mm https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_01/767641711		
880	C_25	turnikety s 2 otočnými křídly, SG model se zaoblenými kabinety, 2krát turniket, 1krát boční branka, 3krát doplňující neotvřavý díl.	KUS	2,000
		turnikety s 2 otočnými křídly, SG model se zaoblenými kabinety, 2krát turniket, 1krát boční branka, 3krát doplňující neotvřavý díl.		
		Poznámka k položce: výška 990mm délka kabinetu 1320mm šířka průchodu 920mm nerez brus		
		Poznámka k položce: výška 990mm délka kabinetu 1320mm šířka průchodu 920mm nerez brus		
		Poznámka k položce: výška 990mm délka kabinetu 1320mm šířka průchodu 920mm nerez brus		
		Poznámka k položce: výška 990mm délka kabinetu 1320mm šířka průchodu 920mm nerez brus		

OV
12

TURNIKET

- turniket s 2 otočnými křídly
- SG model se zaoblenými kabinety
- MATERIÁL: nerez brus
- ROZMĚRY: výška 990 mm, délka kabinetu 1320 mm, šířka průchodu 975 mm
- dodávka včetně mincovníku + platba kartou
- POČET: 2 ks

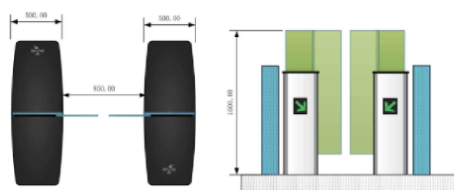


OV
46

TURNIKET

- samonosná skříň z nerezového plechu tl.1,5mm
- transparentní křídlo z tvrzeného skla výšky 1200mm
- optické senzory pro detekci přítomnosti
- šíře průchodu 900mm
- kapacita 40 osob/min
- dodávka včetně mincovníku + platba kartou

KUSŮ: 2



Odpověď na dotaz č. 21 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

OV/12 (868) byl 1x zrušen – chyba v Tabulce ostatních výrobků - opraveno.

OV/46 (880) počet se nezměnil, turniket je zdvojený, v Tabulce ostatních výrobků jako 2 kusy, ve Výkazu výměr uvažováno jako 1 kus, ve kterém je turniket 2x.

Dotaz č. 22 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V části projektové dokumentace PS 07-71-07.01 žádáme o upřesnění rozměrů prvků SP (soubor 508- Tabulka štukových výrobků.pdf) : SP-06, 08, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 31, 32, 33, 34. Bez rozměrů nelze položky objektivně ocenit a nejsou tím pádem pro všechny účastníky výběrového řízení shodné podmínky.

Odpověď na dotaz č. 22 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Doplněno - 508- Tabulka štukových výrobků.

Dotaz č. 23 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V části projektové dokumentace PS 07-71-07.01 žádáme o upřesnění rozměrů prvků OV (507- Tabulka ostatních výrobků.pdf) OV-31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44. Bez rozměrů nelze položky objektivně ocenit a nejsou tím pádem pro všechny účastníky výběrového řízení shodné podmínky.

Odpověď na dotaz č. 23 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Doplněno - 507- Tabulka ostatních výrobků.

Dotaz č. 24 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V aktuálním předaném výkazu výměr „XLS_VB Praha hl.n_II.etapa_240520.xlsx“ v listu „SO 07-71-07.01“ položky č. 1007, 1008, 1009, 1010 Rekonstrukce výmalby stěn a retuše výmalby stěn „ žádáme o informaci, dle čeho má zhotovitel určit členitost a vzor výmalby a dále rozsah zlcení.

1007	799-SP-1032c	Rekonstrukce výmalby stěn a kleneb včetně zlcení prvků plátkovým zlatem v místnosti 1.032c	M2	931,404
1008	799-SP-1060	Rekonstrukce výmalby stěn a kleneb včetně zlcení prvků plátkovým zlatem v místnosti 1.060	M2	860,000
1009	799-SP-1080	Retuše výmalby stěn a kleneb včetně zlcení prvků plátkovým zlatem v místnosti 1.080a,b,c	M2	137,789
1010	799-SP-10812	Retuše výmalby stěn a kleneb včetně zlcení prvků plátkovým zlatem v místnostech 1.081 a 1.082	M2	180,176

Odpověď na dotaz č. 24 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Viz foto doložené v příloze.

Dotaz č. 25 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.2. „Nouzové zvukové systémy (NZS)“ chybí položky pro přesuny hmot a materiálu. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 25 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 26 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.2. „Nouzové zvukové systémy (NZS)“ se nachází bourací práce např. frézování drážek, jádrové vrty, průrazy. Prosíme o doplnění položek pro ocenění vnitrostaveništních přesunů a manipulací se sutí, odvozu na skládku a skládkovného.

Odpověď na dotaz č. 26 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Likvidace odpadů je součástí samostatného SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy.

Dotaz č. 27 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.4.1. „PZTS, EACS - Elektrická požární a zabezpečovací signalizace“ chybí položky pro přesuny hmot a materiálu. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 27 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 28 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.4.1. „PZTS, EACS - Elektrická požární a zabezpečovací signalizace“ se nachází bourací práce např. frézování drážek. Prosíme o doplnění položek pro ocenění vnitrostaveništních přesunů a manipulací se sutí, odvozu na skládku a skládkovného.

Odpověď na dotaz č. 28 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Likvidace odpadů je součástí samostatného SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy.

Dotaz č. 29 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.4.2. „VSS - Elektrická požární a zabezpečovací signalizace“ chybí položky pro přesuny hmot a materiálu. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 29 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 30 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.4.2. „VSS - Elektrická požární a zabezpečovací signalizace“ se nachází bourací práce např. frézování drážek a průrazy. Prosíme o doplnění položek pro ocenění vnitrostaveništních přesunů a manipulací se sutí, odvozu na skládku a skládkovného.

Odpověď na dotaz č. 30 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Likvidace odpadů je součástí samostatného SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy.

Dotaz č. 31 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.4.3. „NVI - Elektrická požární a zabezpečovací signalizace“ chybí položky pro přesuny hmot a materiálu. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 31 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 32 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.4.3. „NVI - Elektrická požární a zabezpečovací signalizace“ se nachází bourací práce např. frézování drážek. Prosíme o doplnění položek pro ocenění vnitrostaveništních přesunů a manipulací se sutí, odvozu na skládku a skládkovného.

Odpověď na dotaz č. 32 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Likvidace odpadů je součástí samostatného SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy.

Dotaz č. 33 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.7.1. „Jiné sdělovací zařízení - SSK“ chybí položky pro přesuny hmot a materiálu. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 33 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 34 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.7.1. „Jiné sdělovací zařízení - SSK“ se nachází bourací práce např. frézování drážek, průrazy atd. Prosíme o doplnění položek pro ocenění vnitrostaveništních přesunů a manipulací se sutí, odvozu na skládku a skládkovného.

Odpověď na dotaz č. 34 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Likvidace odpadů je součástí samostatného SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy.

Dotaz č. 35 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.7.2. „Jiné sdělovací zařízení - SSK Drážní úřad“ chybí položky pro přesuny hmot a materiálu. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 35 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 36 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.7.2. „Jiné sdělovací zařízení - SSK Drážní úřad“ se nachází bourací práce např. frézování drážek, průrazy atd. Prosíme o doplnění položek pro ocenění vnitrostaveništních přesunů a manipulací se sutí, odvozu na skládku a skládkovného.

Odpověď na dotaz č. 36 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Likvidace odpadů je součástí samostatného SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy.

Dotaz č. 37 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.7.3. „Dočasný stav DÚ“ chybí položky pro přesuny hmot a materiálu. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 37 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 38 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.7.3. „Dočasný stav DÚ“ se nachází bourací práce. Prosíme o doplnění položek pro ocenění vnitrostaveništních přesunů a manipulací se sutí, odvozu na skládku a skládkovného.

Odpověď na dotaz č. 38 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Likvidace odpadů je součástí samostatného SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy.

Dotaz č. 39 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.7.4. „Jiné sdělovací zařízení (VDT)“ chybí položky pro přesuny hmot a materiálu. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 39 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 40 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.7.4. „Jiné sdělovací zařízení (VDT)“ se nachází bourací práce. Prosíme o doplnění položek pro ocenění vnitrostaveništních přesunů a manipulací se sutí, odvozu na skládku a skládkovného.

Odpověď na dotaz č. 40 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Likvidace odpadů je součástí samostatného SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy.

Dotaz č. 41 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.7.5. „Dočasná přeložka TMCZ“ chybí položky pro přesuny hmot a materiálu. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 41 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 42 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.2.7.5. „Dočasná přeložka TMCZ“ se nachází bourací práce. Prosíme o doplnění položek pro ocenění vnitrostaveništních přesunů a manipulací se sutí, odvozu na skládku a skládkovného.

Odpověď na dotaz č. 42 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Likvidace odpadů je součástí samostatného SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy.

Dotaz č. 43 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.4.3. „Elektrická požární signalizace“ se nachází bourací práce. Prosíme o doplnění položek pro ocenění vnitrostaveništních přesunů a manipulací se sutí, odvozu na skládku a skládkovného.

Odpověď na dotaz č. 43 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Likvidace odpadů je součástí samostatného SO 90-90 Likvidace odpadů, včetně dopravy.

Dotaz č. 44 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V listu D.1.4.3. „Elektrická požární signalizace“ chybí položky pro přesuny hmot a materiálu. Prosíme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 44 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 45 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Prosíme o vysvětlení položky č.74 v listu D.1.2.4.1. „Elektro instalační lišta 110x65 – bezhalogenová“. Ve výkazu výměr je uvedena měrná jednotka v kusech. Domníváme se, že by položka měla být vyjádřena v bm.

Odpověď na dotaz č. 45 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Ano, položka má být vyjádřena v m – opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 46 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Prosíme o vysvětlení položky č.76 a č.77 v listu D.1.2.4.1. Jedná se o položku pro dodávku a položku pro montáž trubek pro slaboproud. Domníváme se, že mají tyto dvě položky souvislost a upozorňujeme na dvě chyby. První se týká materiálové specifikace – je uvedeno „montáž

plastových ohebných" a v položce pro dodávku je uveden materiál „ocel + pozink“. Jaká informace platí? Druhá chyba je ve výměrách, kde se uvažuje dodávka řádově 10x menší, než je montáž.

Odpověď na dotaz č. 46 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Položka č. 75 je montáž k položce č. 59, k položkám dále patří montáž v položce 76. Montáž položky č. 77 Ocelová trubka má vykázanou montáž v položce č. 79.

Dotaz č. 47 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Prosíme o vysvětlení položky č.34 „POPLATKY ZA LIKVIDACE ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 09 04 STAVEBNÍ ODPAD SMĚSNÝ A DEMOLIČNÍ VČETNĚ DOPRAVY - Evidenční položka..." v listu SO 07-71-07.0.1. V tomto listu se nenachází žádné bourací a demoliční práce. Dále chybí položky pro vodorovné a svislé vnitrostaveništní přesuny vybouraných hmot. Rozumíme, že se má tento odpad ocenit v rámci listu SO 90-90, ale nerozumíme při jaké činnosti má vzniknout. Prosíme o doplnění chybějících položek pro bourací práce a vnitrostaveništní přesuny vybouraných hmot.

Odpověď na dotaz č. 47 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V daném SO se nacházejí demontáže a vybourání stávajících rozvodů, do Soupisu prací byly přidány položky č. 90, 91.

Dotaz č. 48 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Prosíme o upřesnění položky č.35 „Oprava propadlé části trasy kanalizace mezi šachtami RŠ-Š1" soubor 1, v listu SO 07-71-07.0.1. Z projektových podkladů není zřejmí rozsah prací a položku nelze relevantně ocenit. Prosíme zadavatele o rozepsání této agregované položky do standardních ceníkových položek, abychom předešli nesrovnalostem během realizace a složitého narovnávání víceprací/méněprací.

Odpověď na dotaz č. 48 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Položka č.35 „Oprava propadlé části trasy kanalizace mezi šachtami RŠ-Š1" byla odstraněna a nahrazena položkami č. 79, 80, 81, 83 až 89.

Dotaz č. 49 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Projektem je navržena mikropilotáž. Upozorňujeme zadavatele na problematiku spojenou s vytvářením dopravních cest a samotné umístění vrtné soupravy. Tento způsob speciálního zakládání je poměrně náročný na manipulační prostor. Chtěli bychom se zeptat, jakým způsobem projekt uvažuje přesun a umístění vrtné soupravy v dotčených prostorách. V POV chybí plochy vyčleněné pro zábory technologie speciálního zakládání.

Odpověď na dotaz č. 49 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Z hlediska umístění vrtné soupravy by neměl být problém s manipulačními cestami, ani s vlastním umístěním při vrtání (lze případně řešit i vrtáním z vyššího podlaží). Zařízení staveniště pro potřeby speciálního zakládání nepřekročí cca 40m2, max. vzdálenost pro dopravu médií je cca 110m – tudíž by měla být pokryta veškerá místa provádění mikropilot.

Dotaz č. 50 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V projektových podkladech je uvedena kniha svítidel na akci ZŠ Jesenice. Uvedená svítidla nekorespondují s výkazem výměr. Prosíme o doplnění knihy svítidel, případně projektového zadání na svítidla, na které odkazuje výkaz výměr.

Odpověď na dotaz č. 50 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno – kniha svítidel doložena v příloze.

Dotaz č. 51 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Prosíme o ověření správnosti dokumentů ve složce „N.2.8-osvětlení haly". Domníváme se, že se podklady vztahují již k dokončeným prostorám v rámci 1.etapy rekonstrukce.

Odpověď na dotaz č. 51 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Podklad je v pořádku.

Dotaz č. 52 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Technologická část – D.1.2.2. (Rozhlasové zařízení – Nouzové zvukové systémy NZS)

Z uvedené projektové dokumentace vyplývá, že simulace výsledků indexu přenosu řeči STI-(PA) nevyhovuje ve všech sledovaných prostorech požadavkům ČSN EN 50849. Při zohlednění směrodatné odchylky uvedené zpracovatelem je cca třetina místností nevyhovujících a ostatní jsou v rámci setin nad limitní hodnotou.

V praxi při reálném měření je třeba mít mezi limitní a nasimulovanou hodnotou určitý rozestup pro účely chyby měření, vlivu vnějšího rušení např. brždění souprav, hluk z magistrály, hovořící cestující atd., aby bylo možné spolehlivě prohlásit prostory jako vyhovující. K tomu by mohlo výrazně přispět vhodné akustické přizpůsobení prostor, o kterém dokument ale nepojednává.

Simulace hovoří o nesouladu, respektive aproximacích mezi skutečnými místnostmi a modelovou simulací. Ta spočívá v odlišné geometrii vnitřních a simulovaných prostorů např. klenby, výškové rozdíly, dále s vybavením a počtem osob., přičemž ve všech případech předpokládá, že naměřené hodnoty budou vždy lepší a měření připouští pouze s osazeným nábytkem.

To by znamenalo, že by nábytek musel být v prostorech osazen již ve fázi akustických testů, ladění systému během stavby, pro kolaudaci a spuštění do provozu. Materiál, počty a rozmístění nábytku nejsou uvedeny. Současně pro účely posuzování NZS by s vybavením místností nesmělo být dále manipulováno, být změněn nebo nahrazen, jelikož by se tím pádem měnily akustické vlastnosti již tak nevyhovujících, nebo limitních místností.

Studie počítá, že nábytek přispěje ke zlepšení srozumitelnosti tam, kde simulace prázdné místnosti nevyšla a akreditované měření bude provedeno po jeho osazení. Neměla by simulace počítat již s nábytkem, když měření má probíhat jen výhradně s ním?

To, zda výsledky budou lepší, či nikoliv prokáže až měření, simulace pouze předpokládá a neposkytuje jistotu, že index přenosu řeči bude v limitech. S tímto je potřeba počítat a přichystat se na varianty, kdy budou nutné dodatečné úpravy, které mohou změnit časovou a finanční náročnost dokončení systému NZS.

Odpověď na dotaz č. 52 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Předložená simulace, která je součástí PD obsahovala reproduktory, které se, po reálném měření v rámci předání díla 1. etapy, ukázaly jako nevhodné. Na základě zkušeností, kdy v rámci I. etapy probíhalo reálné měření v obdobném prostoru - Chodba, je v projektové dokumentaci a v Soupisu prací definován reproduktor obdobných charakteristik, které jsou instalovány v 1. etapě. V rámci I. etapy rekonstrukce interiérů bylo prokázáno pomocí měření v reálném prostoru, že tyto reproduktory vyhoví požadavkům ČSN EN 50849. Simulaci musí poté aktualizovat dodavatel v rámci realizační dokumentace na základě vyvzorkovaných a odsouhlasených reproduktorů.

Dotaz č. 53 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Kontrolou zadavatelem postoupené dokumentace k objektu **SO 07-71-07.01 Architektonicko-stavební řešení, podobjekt 799-VYT VÝTAHY**, jsme zjistili, že projektový podklad pro výtahovou šachtu V5 (ocel/sklo) neodpovídá podkladům pro výtah V5 uvedeným v projektové dokumentaci. Nesouhlasí počet stanic, rozměr ani zdvih.

Žádáme zadavatele o kontrolu a uvedení částí dokumentace do souladu.

Odpověď na dotaz č. 53 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Projektový podklad pro výtahovou šachtu V5 byl aktualizován a je doložen v příloze.

Dotaz č. 54 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

VÝTAH V5 versus výtahová šachta v5. V projektu výtahové šachty jsou zásadní rozdíly mezi parametry výtahové šachty, počtu stanic atd. Navržený výtah V5 se do navržené výtahové šachty v5 nevejde:

Rozměry běžného nástupiště šachty v5: 1585 x 1340 mm – výtah V5 - Rozměry šachty (mm)
1500 x 2260 mm – výtah V5 se do šachty nevejde

Počet stanic šachta : 6 x výtah V5 – počet stanic 7

Žádáme o vyjasnění těchto zásadních nesrovnalostí v projektové dokumentaci.

Odpověď na dotaz č. 54 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Projektový podklad pro výtahovou šachtu V5 byl aktualizován a je doložen v příloze.

Dotaz č. 55 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

KERAMICKÉ DLAŽBY A OBKLADY : V aktuálním výkazu výměr

„XLS_VB_Praha_hl.n._ETAPA_II_Zm01_240610.xlsx“ u položek 881, 882, 883, 928, 929, 930 nejsou ve výkazu výměr informace o jaký typ dlažby či obkladu se jedná. Ve složkách spárořezy v PD ve složce PS 07-71-07.01 jsou sice uvedeny typy A,B,C, ale ve výkazu výměr nejsou tyto typy uvedeny, abychom si dovedli položky přiřadit. Také položka 881 „obklad keramický - replika původního historického obkladu formátu 150x150mm“ – kde nejdeme v PD obrázek původní dlažby? Ve složce Stavebně historický průzkum jsou sice nějaké dlažby, ale nikde není žádné označení či kód, kterým by se tato dlažba přiřadila. Žádáme o zpřesnění dokumentace či úpravu výkazu výměr, aby byly položky jasně definované.

Odpověď na dotaz č. 55 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Původní obklad je popsán v Tabulce ostatních výrobků jako prvek OV/27, původní dlažba jako prvek OV/45.

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 56 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Pohledovost betonových konstrukcí

Pohledovost není určena v dokumentaci ani v rozpočtu. Dle TZ bude určena až dle vyvzorkování před skutečným provedením. Tato varianta je pro správné nacenění betonových konstrukcí nereálná. Týká se monolitických konstrukcí nosných stěn a schodiště.

Žádáme o doplnění.

6.3 Pohledové betonové plochy. V součinnosti s generálním projektantem, generálním dodavatelem a investorem bude navržena a odsouhlasena kvalita pohledových betonových ploch. Pohledové betony budou prováděny v souladu se směrnici "Technická pravidla ČBS č. 03 - Pohledový beton". Před vlastním prováděním pohledových betonů, bude kvalita vyvzorkována. Pokud se investor na základě vyrobené vzorkové plochy rozhodne jinak, mohou se parametry změnit (zprísnit).

Odpověď na dotaz č. 56 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Pohledové betony budou třídy PB3.

Dotaz č. 57 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Schodiště

Z výkresu 006 tvar 1.NP jsou vidět v půdoryse kapsy v obvodových stěnách s popiskem uložení schodiště. V technické zprávě je napsáno uložení schodiště přímo do zdiva bez použití akustických prvků. V CN tedy nepočítáme s žádnými dodatečnými akustickými prvky na schodišti.

Žádáme o upřesnění, jaká bude povrchová úprava stupňů.

Uložení schodiště v místě podest i ramen bude po vnějším obvodě schodiště ve stávajícím zdivu a také v nově zhotovené nosné stěně na ose T/2. Uložení je řešeno jako lokální (bodové) pomocí vysekaných kapes ve zdivu s vloženým armokošem. Na schodiště nejsou kladeny žádné akustické nároky, ani nároky na akustické oddělení od okolních nosných konstrukcí z důvodu kročejového hluku. Uložení je tedy naprojektováno natvrdo přímo v nosném zdivu, bez vložení akustických prvků.

Odpověď na dotaz č. 57 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Povrchová úprava je lité terrazzo. Ano, bez akustických prvků.

Dotaz č. 58 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:**Svislé konstrukce**

Svislé monolitické konstrukce jsme našli pouze výtahy. V rozpočtu nejsou žádné výpočty, dle kterých by se dalo nacenit.

Žádáme o potvrzení tohoto tvrzení.

Odpověď na dotaz č. 58 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Výpočet je uveden v Soupisu prací, např. pol. č.53.

Dotaz č. 59 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:**Konstrukce ČOV/Nádrž**

V PD jsme nenašli. Žádáme o doplnění tvaru + požadovaného těsnění.

Odpověď na dotaz č. 59 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Chybná položka č.77 – opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 60 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Kontrolou zadavatelem postoupené dokumentace k objektu **SO 07-71-07.01 Architektonicko-stavební řešení** bylo zjištěno, že dokumentace pro řádné ocenění neobsahuje potřebnou specifikaci požadovaných elektromechanických zámků.

Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 60 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Požadované parametry elektromechanických zámků jsou uvedeny v technické zprávě D.1.2.4, kapitola 4.

Dotaz č. 61 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V aktuálním výkazu výměr „XLS_VB_Praha_hl.n._ETAPA_II_Zm01_240610.xlsx“ v listu „SO 98-98“ položka č.9 Archeologický dohled. Chceme se zeptat, co přesně má tato položka cenově obsahovat, zda je jedná o archeologický průzkum či jen dohled a v jakém časovém rozsahu a čeho by se měl týkat.

9	01131400R	Archeologický dohled	KPL	1,000
---	-----------	----------------------	-----	-------

Odpověď na dotaz č. 61 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Dohled při hloubení výkopů v 1.PP (založení výtahů). Dohled při odebrání násypů.

Dotaz č. 62 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V aktuálním výkazu výměr „XLS_VB_Praha_hl.n._ETAPA_II_Zm01_240610.xlsx“ v listu „SO 07-71-07.01“ jsou položky týkající se generálního klíče (1123 a 816). Nejedná se u těchto položek o duplicitu? Dále není jasný pojem „do vybraných dveří“. Žádáme u těchto položek místo 1 kpl určit počet dveří, kam se má generální klíč zabudovat a alespoň bezpečnostní třídu vložek systému GK.

816	766999R01	Příplatek za zabudování GK do vybraných dveří	KPL	1,000
1123	R1G	Příplatek za systém generálního a hlavního klíče	KPL	1,000

Odpověď na dotaz č. 62 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Odstraněna položka č. 1123, popis položky č. 816 byl upraven.

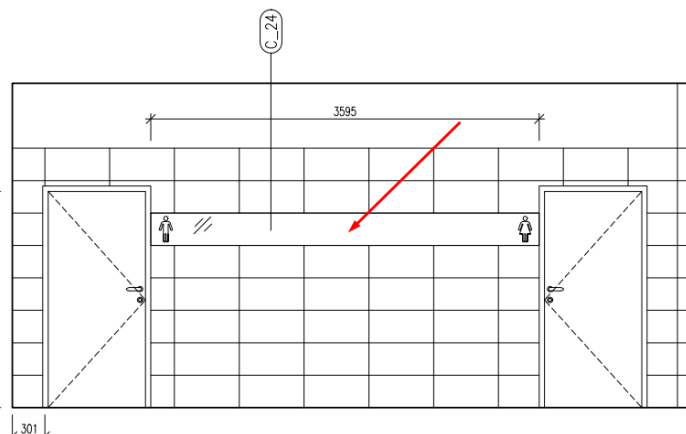
Dotaz č. 63 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V aktuálním výkazu výměr „XLS_VB_Praha_hl.n._ETAPA_II_Zm02_240611.xlsx“ v listu „SO-OR „ položky 15 a 16 – montáž piktogramu a pás lakovaného skla lepený v úrovni obkladu, natištěné piktogramy orientačního systému. V celé projektové dokumentaci není ani náznak, jak by tyto piktogramy měly vypadat a co by měly obsahovat. Žádáme o doplnění a vysvětlení těchto dvou položek, aby se daly řádně ocenit.

15	725291667	Montáž piktogramu	KUS	3,000
16	C_24	pás lakovaného skla lepený v úrovni obkladu, natištěné piktogramy orientačního systému.	KUS	3,000

Odpověď na dotaz č. 63 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Zobrazeno ve spárořezech (směrovky WC muži, ženy,...)



Dotaz č. 64 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

V aktuálním výkazu výměr „XLS_VB_Praha_hl.n._ETAPA_II_Zm02_240611.xlsx“ v listu „SO 07-71-07.01“ je položka 787 - Repase interiérového okna - dle specifikace v PD - OR/23. V souboru „503a- Tabulka repasovaných oken.pdf“, kde jsou okna OR však okno OR/23 není uvedeno (poslední je OR/22). Žádáme o doplnění informací a fotografií tohoto okna.

Odpověď na dotaz č. 64 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Opraveno v Soupisu prací.

Dotaz č. 65 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Prosíme o přesnou definici „pasportizace objektu“. Zda-li se jedná jen o fasádu výpravní budovy, nebo se jedná jen o pasportizaci obvodového traktu budovy? Nebo jde o pasportizaci celého objektu výpravní budovy, včetně střechy?

Odpověď na dotaz č. 65 uvedený ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Jedná se o pasportizaci částí objektu a přilehlých ploch a konstrukcí dotčených stavbou.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 4 pracovní dny a dále v souvislosti s dotazy č. 12 – č. 65, jež byly zodpovězeny v náhradním termínu, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 98 odst. 4 a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 8 pracovní dnů. Tedy celkem prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 12 pracovních dnů, tj. ze dne 08. 07. 2024 na den **24. 07. 2024**.

Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných účastníků zadávacího řízení a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „17 Oznámení o zahájení zadávacího řízení – sektorová veřejná zakázka“ bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/>.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení - sektorová veřejná zakázka:

Lhůta pro podání nabídek

Datum: 24 / 06 / 2024 nahrazeno: 24 / 07 / 2024 Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- M006306012
- TS_17.6.2024_V.05
- 507- Tabulka ostatních výrobků
- 508- Tabulka štukových výrobků
- SE_II_SO077107_04_3_501_STV
- XDC_VB_Praha_hl.n._ETAPA_II_Zm03_240624
- XLS_VB_Praha_hl.n._ETAPA_II_Zm03_240624

.....
Ing. Ondřej Göpfert

ředitel odboru investičního

na základě Pověření č. 14-NM

ze dne 13. 11. 2023

Správa železnic, státní organizace